

# Insurrección

Revista Semanal del Comando Central del ELN  
Edición N.685 del 6 de mayo de 2019



## LA CORTE DECIDE



# SUMARIO

**[Caricatura]**

COMPRA DE CONCIENCIAS	3
Autor: NuChe	

**[Editorial]**

LA ÉLITE NO PIDE PERDÓN	4
Autor: Comando Central (COCE)	

**[Cartas]**

ACUERDOS HUMANITARIOS DE APLICACIÓN INMEDIATA	8
Autor: Delegación de Diálogos del ELN	

**[Solución Política]**

LOS SOBORNOS NO EVITAN LA DERROTA	12
Autor: Álvaro Solano	

REFUGIO HUMANITARIO ANTE LA VIOLENCIA DEL RÉGIMEN	18
Autor: Raúl Contreras	

UNOS NO LOS PROTEGEN Y OTROS LOS ATACAN	22
Autor: Himelda Ascanio	

**[El Imperio]**

OTRO GOLPE BAJO CONTRA VENEZUELA	26
Autor: Omaira Sáchica	

**[Memoria Colectiva]**

LECCIONES APRENDIDAS EN LA BÚSQUEDA DE LA PAZ	30
Autor: Comandante Pablo Beltrán	

## COMPRA DE CONCIENCIAS

conmigo  
quedan  
bien  
untadas



**[Contraportada]** Fotografía de Eddy van Wessel. Der Spiegel, 4-04-2019.  
“El Estado Islamico planea su siguiente movida luego de perder el ‘Califato’”



## LA ÉLITE NO PIDE PERDÓN



El asesinato en Convención, Norte de Santander, del ex combatiente de las FARC, Dimar Torres Arévalo, a manos del Ejército estatal el pasado 22 de abril, hecho demostrativo de la lógica de violencia y barbarie incubada en estructuras armadas del Régimen. Otra demostración de ella fue la agresión sexual hecha por una patrulla militar contra una humilde mujer sordomuda en Tame, Arauca, el Primero de mayo. Hechos como estos son múltiples a lo largo y ancho del país, siendo los responsables directos de ellos agentes estatales y paraestatales.

No es sorpresa sino verdad sabida por todos, la degradación que acompaña el proceder y la cadena de mando de esas fuerzas que se supone fueron instituidas para defender a los colombianos y colombianas. En absoluto sorprende que haya evasivas de diferente orden para no afrontar con coraje y honor, cuando personal militar o policial viola derechos de los ciudadanos de este país. La impunidad es la norma y sólo algunas excepciones confirman la posibilidad de que se haga justicia.

El pedido de perdón del General Villegas, comandante de la Fuerza de Tarea Vulcano del Catatumbo, en una tarima con globos de fiesta ante parte de la comunidad víctima en el municipio de Convención, teniendo como improvisados testigos a miembros de la Comisión de Paz del Congreso, no es precisamente esa anhelada excepción, sino una escena más de lo que se ha convertido ya en rutina: retórica y correctivos aparentes, mientras aumentan los asesinatos y la represión.

Esta degradación es un fenómeno que cubre a la casi totalidad de los que sin ser militares, están en Bogotá en cómodas oficinas donde simulan dar órdenes a la cúpula de las Fuerzas Armadas, funcionarios de procedencia civil, como el actual Ministro de Defensa, el señor Botero, exportador de flores, antes cabeza de FENALCO, gremio de los empresarios del gran comercio. Ministro que fue más allá, hasta desautorizar el pedido de perdón del General Villegas.





Así el Régimen burla los principios que el perdón conlleva, al no existir reconocimiento genuino de la responsabilidad por quienes dan las directrices políticas y militares, con las que otros en los campos de batalla exponen su vida.

El país escuchó con asombro la sarta de mentiras dichas por Botero para distorsionar el crimen contra Dimar Torres, para esconder que fue sometido a torturas, tratos crueles, inhumanos y degradantes, con sus genitales mutilados, vilmente asesinado, además de intentar desaparecerlo.

El atroz crimen de Dimar nos trae a la memoria los 70.000 casos de desaparición forzada y las 10.000 ejecuciones extrajudiciales o Falsos Positivos perpetrados en Colombia, como prueba inequívoca de terrorismo de Estado; del cual responden aisladamente muy de vez en cuando y con calificaciones encubridoras, sólo unos pocos integrantes de las Fuerzas Armadas o de los grupos paraestatales.

No sólo no hay reconocimiento de culpa y serio arrepentimiento, sino que del todo está ausente el propósito de enmienda y de no repetición. El Estado sigue cometiendo Genocidio contra los líderes sociales y defensores de Derechos Humanos.

El asesinato de Dimar lo perpetraron en simultáneo con el ataque a la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP) pactada con las FARC, porque la élite dominante persigue exculparse y trasladar las responsabilidades en la guerra a las cadenas bajas de mando y a sus adversarios.

Ante la impunidad que pretenden volverla total, volvemos a decir “Verdad Toda, Verdad Todos”, por ser el primer peldaño para asumir las responsabilidades que corresponden a cada parte en este conflicto. De esta forma, por fin serán certezas los derechos de las víctimas, tal como lo firmamos en la Agenda de conversaciones de paz pactada con el Estado colombiano:

*“En la construcción de una paz estable y duradera, es esencial el reconocimiento a las víctimas y a sus derechos, así como el tratamiento y la resolución a su situación con base en la verdad, la justicia, la reparación, los compromisos de no repetición y el no olvido. El conjunto de estos elementos fundamentan el perdón y proyectan el proceso de reconciliación”.*



## ACUERDOS HUMANITARIOS DE APLICACIÓN INMEDIATA



Señores y Señoras:

Procesos Comunitarios en Colombia

Líderes de Iglesias y Organizaciones Basadas en la Fe

Resguardo Humanitario y Ambiental So Bia Drua, Territorio Colectivo de Jiguamiandó, (Chocó).

Comunidades CAVIDA, (Chocó) y ADISPA (Putumayo).

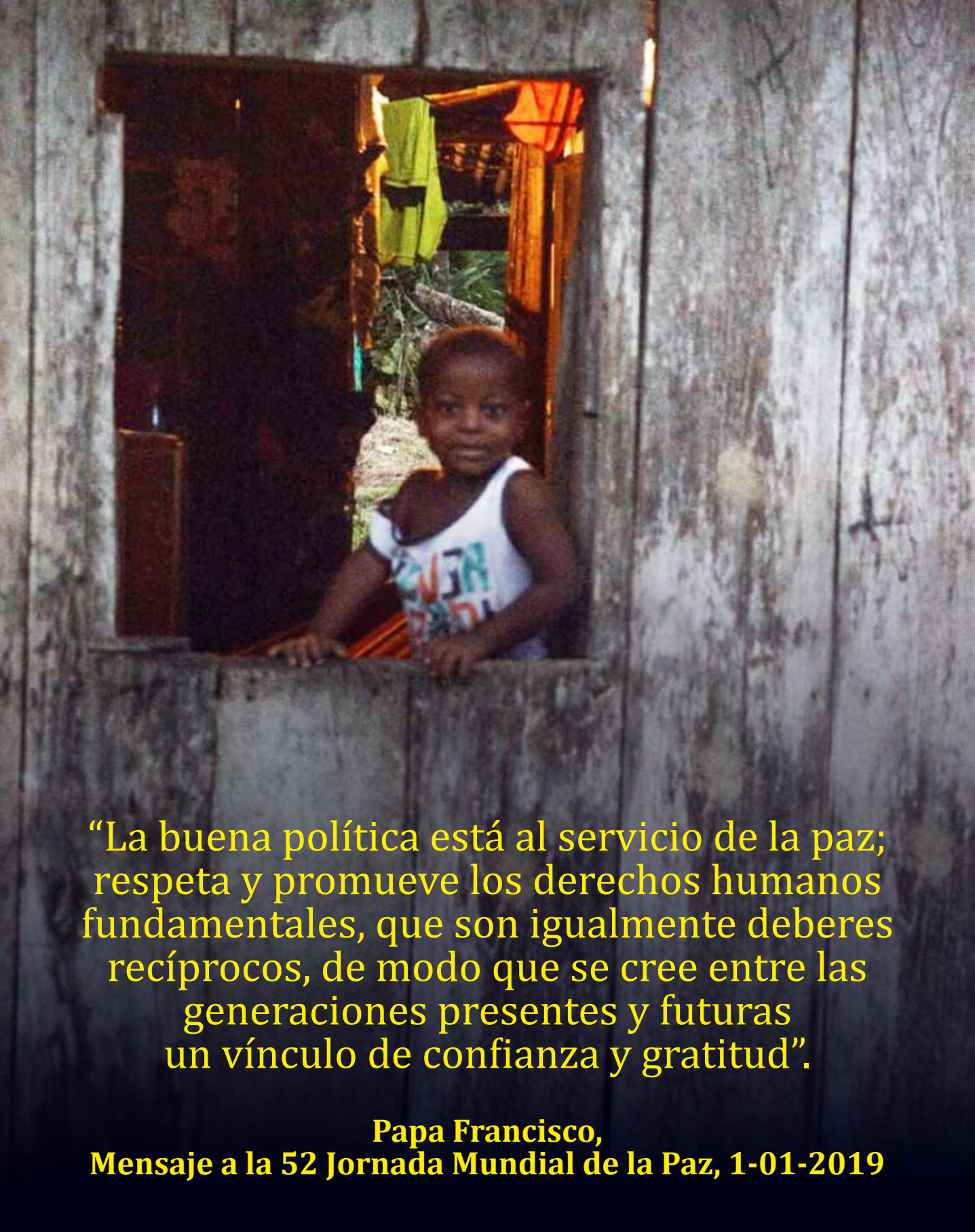
**R**eciban un cordial saludo de la Delegación de Diálogos del ELN. Agradecemos su carta de fecha 10 de abril, dirigida también al Presidente Duque, en la que piden a las dos partes, no sólo gestos humanitarios sino un Cese al Fuego Bilateral.

Con claridad y sin ambigüedades les decimos que compartimos esa propuesta, el futuro de Colombia ha de ser la paz y no la guerra; para ello se requiere del diálogo y la construcción de acuerdos.

Seguimos insistiendo en la reanudación del Proceso de Conversaciones y en el restablecimiento de la Mesa de Diálogos, en la construcción de acuerdos humanitarios de aplicación inmediata y en un Cese al Fuego Bilateral en el que rebajemos la intensidad del conflicto y propiciemos alivios humanitarios a la población de los territorios en los que el conflicto ha tenido mayor intensidad.

Hemos leído y compartimos los argumentos desde el humanismo, la ética y el compromiso por un futuro de paz con justicia social. Por ello, nuestra clara determinación de construir una salida política al conflicto, buscar de manera dialogada acuerdos para propiciar cambios básicos urgentes y transformar la realidad del país y el conflicto.





**“La buena política está al servicio de la paz; respeta y promueve los derechos humanos fundamentales, que son igualmente deberes recíprocos, de modo que se cree entre las generaciones presentes y futuras un vínculo de confianza y gratitud”.**

**Papa Francisco,  
Mensaje a la 52 Jornada Mundial de la Paz, 1-01-2019**

Durante el Gobierno de Duque hemos realizados dos Ceses Unilaterales, el primero por la Navidad y el segundo por la Semana Santa; hemos efectuado veinticinco liberaciones de retenidos y nuestra delegación de diálogo ha permanecido todos estos meses en La Habana, insistiendo en la reanudación de los diálogos.

No obstante el Gobierno ha menospreciado estas decisiones y las ha aprovechado para ganar ventajas militares, además sigue negando la continuidad de las conversaciones y la búsqueda de un Cese Bilateral, en tanto su política es negar y destruir los esfuerzos de paz.

Cuenten con el ELN para los esfuerzos por la paz, para acordar un Cese al Fuego Bilateral y para acuerdos humanitarios de aplicación inmediata; los alentamos a proseguir con su trabajo por la paz y las transformaciones de Colombia.

Estamos dispuestos a dialogar con todas aquellas expresiones sociales y políticas que buscan la paz y la humanización, los invitamos a seguir interactuando con nosotras-os y mantener encuentros que nos permitan avanzar sólidamente hacia esos objetivos.

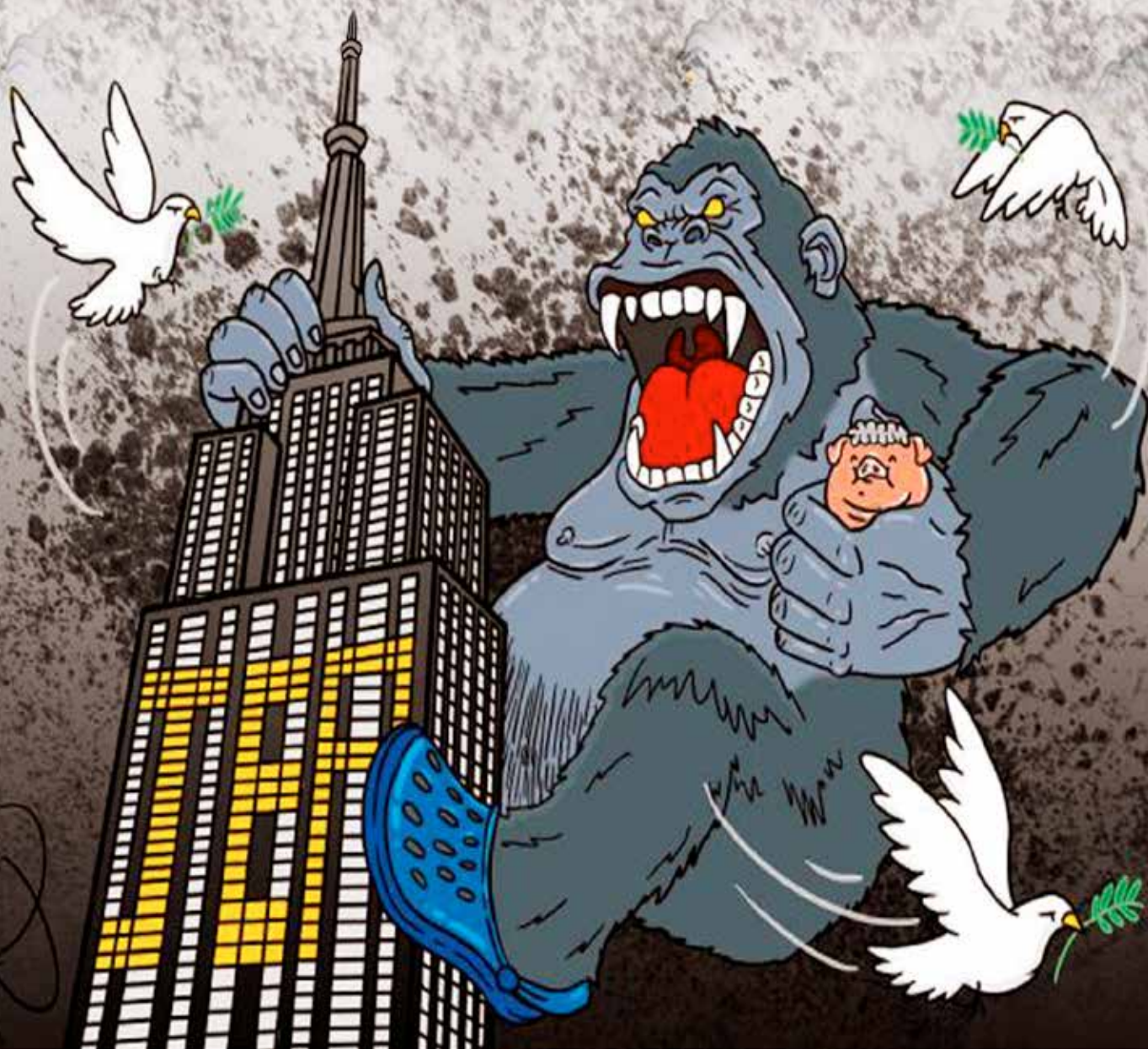
### **Delegación de Diálogos**

Ejército de Liberación Nacional

La Habana, mayo 6 de 2018



## LOS SOBORNOS NO EVITAN LA DERROTA



A l mejor estilo de Juego de Tronos, los seguidores del ex presidente Uribe han movido todos sus recursos para hacer aprobar las Objeciones a la Ley Estatutaria de la Jurisdicción Especial para la Paz (JEP), para sacar adelante su propósito de “hacer trizas los Acuerdos de Paz”.

### ¿Qué quiere objetar Duque?

El Presidente Duque presionado por el Gobierno de los Estados Unidos se negó a aprobar la Ley Estatutaria de la JEP, por lo que presentó al Congreso de la República estas 6 objeciones [1]:

1. Reparación de las víctimas. El Artículo 7 no establece de manera clara la obligación principal de los victimarios de reparar integralmente a las víctimas.
2. Verificación del alto comisionado de Paz. El Artículo 63 no deja claro quién verifica los participantes o beneficiarios del Proceso de Paz.
3. Investigaciones en la Justicia Ordinaria. Es conveniente definir en qué circunstancias las investigaciones contra personas sometidas a la JEP se suspenden en la Justicia Ordinaria.
4. Delitos de lesa humanidad. Debe existir acción penal ordinaria frente a este tipo de crímenes.
5. Casos de extradición. Es inconveniente el Artículo referente a la extradición de personas por conductas posteriores a la firma del Acuerdo de Paz.
6. Ofrecimiento de verdad. El Artículo 153 condiciona la extradición de otras personas al ofrecimiento de la verdad sin establecer ningún tipo de término.





## Presiones, ofertas y trampas

Los Partido de oposición Polo Democrático, Partido Verde, Colombia Humana, Unión Patriótica y MAIS, más los llamados Independientes de Cambio Radical, Partido Liberal y la U, desde el inicio del debate manifestaron que no apoyarían las Objeciones presentadas por el Gobierno, quien a través de oferta de cuotas burocráticas trata de cambiar tal decisión [2].

El Embajador Kevin Whitaker de los EEUU presionó, insultó y amenazó a los congresistas para que votaran a favor de las Objeciones; hasta el extremo de cancelarle la Visa al Representante de la U, John Jairo Cárdenas, por no seguir sus dictados y revelar a la prensa las amenazas de Washington [3].

Por su parte el senador Jonatán Tamayo conocido como 'Manguito' del partido la ASI, en contra de lo definido por su bancada, votó a favor de las Objeciones, por esto el Tribunal Disciplinario y de Ética del Congreso le abrió una investigación [4], en la que aspiran a conocer ¿Qué recibió 'Manguito' a cambio de vender su voto?

Las senadoras Maritza Martínez de la U y Ana María Castañeda de Cambio Radical, de manera injustificada se retiraron del Senado el 30 abril, el día de la votación [5], por lo que es obvio que desde la bancada de Uribe, también les pagaron por retirarse y dañar la votación opositora.

Como una rara coincidencia, Orlando Barbosa Villalba, quien realizó aportes económicos y fue el Gerente de la Campaña de la Senadora Martínez, el pasado 26 de abril fue nombrado Duque como su representante ante el Consejo Directivo de la Corporación para el Desarrollo Sostenible del Área de Manejo Especial La Macarena (CORMACARENA).

Por su parte la Senadora Castañeda, a través de cuenta en Twitter, dijo: "Me abstuve de votar, después de tener una reunión con mí bancada de Senado @PCambioRadical horas antes de empezar la votación, dónde dejé claro mis motivos de conciencia ante ellos, y quiero compartirlo con ustedes".





## La Corte decide

El pasado martes 30 de abril, las Objeciones fueron negadas por el Senado con 47 votos a favor y 34 en contra; sin embargo, la Presidencia del Senado consideró que son necesarios 48 votos, mientras el sector que defiende los Acuerdos de Paz opina que alcanzó la mayoría absoluta necesaria.

Podrían ser varios los escenarios que tendrían las Objeciones a la Ley Estatutaria de la JEP en la Corte Constitucional: el primero, podría ser que el alto Tribunal se declare inhibido para estudiar a fondo el caso con lo que lo pasaría al Consejo de Estado.

El segundo escenario, es que la Corte decida estudiar lo que pasó con las Objeciones en el Congreso y tome una decisión de fondo; en ese caso las Objeciones serían rechazadas ya que los artículos que Duque pidió sacar ya fueron avalados por el alto tribunal.

En un tercer escenario, la Corte puede considerar que las Objeciones son constitucionales, en ese caso deberá evaluar si el trámite en el Congreso cumplió con los requisitos.

## Defensa mayoritaria del Proceso de Paz

Con lo que está ocurriendo con la JEP, los Gobiernos de Washington y Bogotá continúan mostrándose como sujetos que no cumplen los Acuerdos, ni respetan leyes internacionales ni a cada una de las Ramas del Poder.

En medio de todo quedan las víctimas que no solo son revictimizadas por el Gobierno, sino que además les niega la verdad, la justicia, la reparación y las garantías de no repetición.

Lo que está aconteciendo en el Congreso, al igual que la movilización popular que multitudinariamente respalda el Proceso de Paz, son la muestra que los colombianos en su mayoría estamos dispuestos a pasar la página de la guerra, aunque una élite minoritaria se oponga a ello.

[1] <https://www.elspectador.com/noticias/politica/presidente-duque-objeto-seis-articulos-de-la-ley-estatutaria-de-la-jep-articulo-844242>

[2] <https://www.bluradio.com/judicial/las-mayorias-para-negar-objeciones-ley-estatutaria-de-jep-se-estrechan-en-senado-213046-ie435>

[3] <http://www.redmas.com.co/politica/congresista-john-jairo-cardenas-confirmando-que-le-cancelaron-visa-a-ee-uu/>

[4] <https://www.elspectador.com/noticias/politica/asi-envio-caso-de-senador-manguito-al-tribunal-disciplinario-y-de-etica-nacional-articulo-853273>

[5] <https://www.lafm.com.co/politica/quienes-son-ana-maria-castaneda-y-maritza-martinez-en-polemica-tras-votacion-de-la-jep>

[6] <https://www.eltiempo.com/justicia/jep-colombia/escenarios-en-la-corte-constitucional-para-decidir-sobre-objeciones-a-la-jep-356552>



## REFUGIO HUMANITARIO ANTE LA VIOLENCIA DEL RÉGIMEN



**D**ías después del Paro Nacional del 25 de abril las organizaciones sociales continuaron activas y movilizadas, entre el 28 de abril y el 2 de mayo realizaron el llamado Refugio Humanitario, para sensibilizar al país y la comunidad internacional frente al asesinato, la estigmatización y la judicialización que sufren los líderes sociales.

El Refugio Humanitario estuvo antecedido por la Velación del 7 Junio del 2018 y las movilizaciones de este año, que han incorporado la denuncia del Genocidio de líderes y defensores de Derechos Humanos.

En los 5 días del Refugio Humanitario cerca de 3.000 líderes sociales desfilaron por las calles, convocaron ruedas de prensa, visitaron embajadas, el Congreso de la República, entre otros; espacios en los que desarrollaron tareas informativas y de denuncia, además colectivizaron propuestas y líneas de acción.

### Duque agrava el Genocidio

Terminando abril de este año el número de líderes sociales asesinados ascendió a 59; el Instituto de Estudios de Paz (INDEPAZ) en su último Informe, registra el asesinato de 681 líderes sociales y defensores de DDHH, entre el 1 de enero de 2016 y el 28 de Abril de 2019 [1].

Según INDEPAZ a esta estela de violencia y terror hay que sumarle el asesinato de 133 exguerrilleros de la FARC, asesinados desde la firma del Acuerdo de Paz.

El asesinato del ex guerrillero Dimar Torres demuestra la sevicia del terror de Estado y sin importarle las evidencias el Ministro Guillermo Botero, trató de encubrir la responsabilidad del Ejército en este crimen atroz. Por esto, la bancada de Oposición ha exigido la renuncia del Ministro y radicó una Moción de Censura en su contra en la Cámara de Representantes.



“La paz social, objetivo de toda sociedad,  
se consigue poniendo al individuo  
en mejores condiciones  
para resistir que para atacar”.

José Eusebio Caro  
(1817-1853)



## La auto protección es la solución

El Gobierno del Centro Democrático presentó el Plan de Acción Oportuna (PAO) como una solución a la persecución de los líderes y organizaciones sociales, pero como demuestran los hechos, no ha servido y solo deja más militarización de los territorios y redes de informantes, mientras los sicarios continúan impunes.

El Refugio Humanitario puso una vez más en la calle el problema del Genocidio y llama a que sean las mismas comunidades quienes cuiden de la vida y el territorio.

La solución política consiste en que las fuerzas alternativas no sean diezmadas ni que a la protesta social le continúen dando un trato de guerra, este es el reto que tiene el establecimiento.

---

[1] [www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2019/04/SEPARATA-DE-ACTUALIZACIÓN-Informe-Todas-las-voces-todos-los-rostros.-30-Abril-de-2019](http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2019/04/SEPARATA-DE-ACTUALIZACIÓN-Informe-Todas-las-voces-todos-los-rostros.-30-Abril-de-2019)



## UNOS NO LOS PROTEGEN Y OTROS LOS ATACAN



La Política de Seguridad y Defensa (PSD) de este Gobierno exagera las amenazas que enfrentan las élites dominantes, se queja de **“la erosión de la cohesión social”** y como solución receta recrudecer la represión. Sobredimensionan el peligro para crear miedo y sentimiento de revancha, con lo que naturalizan que el Régimen ejerza el poder sin límites regulares y con modalidades extraordinarias [1].

El trágico resultado es que las amenazas y asesinatos contra los movimientos sociales siguen impunemente en ascenso, porque mientras el Estado no los protege, los agentes paraestatales los atacan.

### Las órdenes que reciben los militares en el Catatumbo

El Cabo Daniel Eduardo Gómez Robledo en audiencia de imputación de cargos por el asesinato del excombatiente de las FARC Dimar Torres, confesó el crimen y aseguró que su accionar fue en cumplimiento de una orden superior: **“tenía órdenes explícitas de seguirlo en cada uno de sus movimientos”** [2].

Recientemente la Asociación de Personeros del Catatumbo denunció los abusos cometidos por la Fuerzas Armadas en varios municipios de la Provincia; además denuncian que han presentado los reclamos ante los Comandantes de la Fuerza de Tarea Vulcano y la Fuerza de Despliegue Rápido, sin recibir respuestas.

Según las comunidades del Catatumbo hay otros asesinatos de civiles que nunca fueron investigados, como estos [3]:

**El 27 de noviembre de 2018** a la 1:30 pm, un campesino fue herido por miembros de la Policía y el Ejército en la vereda Tamaco, municipio El Carmen; la víctima murió desangrada por falta de atención oportuna. Las FFAA sostienen que se trató de un “daño colateral” ocurrido en una operación contra el ELN.

**El 6 de junio del 2018** en el municipio de Hacarí, murió el campesino Yurjen Soto Gutiérrez de 19 años, al ser alcanzado por una esquirla producto de un bombardeo, el cual fue denunciado en su momento por organizaciones sociales.





Existen múltiples denuncias por la ubicación de campamentos del Ejército en predios de civiles y en los nacederos de fuentes de agua; también siguen siendo víctimas de intimidaciones, empadronamientos, amenazas y robos por parte de integrantes de la **Fuerza de Tarea Vulcano, que agrupa 4.000 soldados** [4].

## ¡Cómo duelen los muertos del pueblo!

Las constantes y crecientes agresiones y asesinatos contra los líderes sociales, en los 28 de los 32 departamentos del país [5], evidencian la política de exterminio que ejecuta el Régimen contra los movimientos sociales.

Involucrar a las comunidades con el narcotráfico es otra modalidad para justificar el accionar represivo contra los líderes, así lo denunció la **comunidad Embera Chamí de Cristianía** en los municipios de Jardín y Andes, en el suroeste de Antioquia; agentes paraestatales en un panfleto amenazan a varios de sus líderes y les dan un plazo de 36 horas para que abandonen la zona. Días antes esta comunidad recibió un ataque con armas de fuego

contra un vehículo de transporte, donde resultaron heridas dos niñas indígenas.

Los últimos asesinados son estos:

**Marco Antonio Adrada Viana**, fue asesinado el 28 de abril cuando viajaba junto a su esposa e hijastro del municipio de Leiva, Nariño al corregimiento de Las Delicias; este líder llevaba más de 35 años desarrollando el trabajo comunal, se desempeñaba como Fiscal de la Junta de Acción Comunal de la vereda El Sauce, pertenecía a FENSUAGRO y participaba en proyectos de implementación de los Acuerdos de Paz.

**Alejandrino Betancur Acosta**, fue líder sindicalista durante 22 años, obrero de las minas de carbón, Presidente desde 1996 del Sindicato de Trabajadores Mineros (SINTRAMINEROS) en Amagá Antioquia; murió el pasado 29 de abril al no recibir atención médica oportuna.

**Miguel Ángel Alpala**, líder del Resguardo indígena del Gran Cumbal en Nariño, el pasado 16 de abril los sicarios lo atacaron y recibió varios impactos de bala, lo llevaron a la Unidad de Cuidados Intensivos (UCI) del Hospital de Ipiales, donde falleció el pasado Primero de mayo.

El primero de mayo fue asesinada la indígena Embera Chamí **Remedia Aisama** de 26 años y herida una menor de 12 años, en la comunidad de Campo Alegre, Resguardo Ingara Copé, Chocó; la Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC) denunció este hecho como un feminicidio [6].

[1] "Amenazas, miedo y seguridad". Michael Reed Hurtado. El Colombiano, 29-04-2019.

[2] <https://www.bluradio.com/judicial/cabo-que-asesino-exmilitario-de-farc-dijo-que-tenia-ordenes-de-hacerle-seguimientos-213219-ie430>

[3] <https://colombia2020.elspectador.com/territorio/los-otros-cuestionamientos-al-ejercito-en-el-catatumbo>

[4] <https://www.rcnradio.com/colombia/las-tareas-claves-de-la-fuerza-de-despliegue-rapido-fudra-iii-en-catatumbo>

[5] [www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2019/04/SEPARATA-DE-ACTUALIZACIÓN-Informe-Todas-las-voces-todos-los-rostros.-30-Abril-de-2019](http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2019/04/SEPARATA-DE-ACTUALIZACIÓN-Informe-Todas-las-voces-todos-los-rostros.-30-Abril-de-2019)

[6] <https://www.onic.org.co/comunicados-onic/2992-onic-denuncia-y-rechaza-feminicidio-contra-embera-chami-remelia-aizama-en-choco>



## OTRO GOLPE BAJO CONTRA VENEZUELA



Caracas, 1 de mayo. Chavistas rechazan el Golpe imperialista

**E**n la madrugada del martes 30 de abril Leopoldo López, se fugó del sitio donde purgaba pena de prisión domiciliaria; luego apareció junto a un reducido grupo de militares amotinados animando disturbios en frente de la Base aérea La Carlota, en el este de Caracas; enseguida se le sumó el auto proclamado Guaidó.

A esta escenificación las grandes empresas de comunicación mundial denominaron como un “golpe fallido” contra el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela.

El General Augusto Heleno, Ministro jefe del Gabinete de Seguridad Institucional de Brasil dijo que el movimiento fue “precario” y “muy desorganizado”, se lanzó sin contar con los apoyos necesarios en la cúpula de las Fuerzas Armadas y no consiguió movilizar a la población, “eran pocas personas para derribar un Gobierno... Parecía una pelea de hinchas de fútbol: gente tirando piedras, otros lanzando bombas... pero nada que tuviera ningún aspecto de una rebelión seria o de una posibilidad real de que eso acabase resultando en una caída del Gobierno” [1].

Para sorpresa de todos, el enviado especial, Elliott Abrams insistió en que Estados Unidos no intervino en el fallido levantamiento que encabezó Juan Guaidó el pasado martes. ¿Usted que opina?

### Más reacciones

El presidente colombiano, Iván Duque, a través de un tweet dijo, “Hacemos llamado a militares y al pueblo de #Venezuela para que se ubiquen del lado correcto de la historia, rechazando dictadura y usurpación de Maduro; uniéndose en búsqueda de libertad, democracia y reconstrucción institucional, en cabeza de @AsambleaVE y el Presidente @jguaido”.





Caracas, 1 de mayo. Opositores portan la bandera de los EEUU

El Ministerio de Exteriores de Rusia, hizo un llamado a evitar la violencia y señaló que “los problemas de Venezuela deben resolverse a través de un proceso de negociación sin condiciones previas”.

El presidente de Cuba en un tweet manifestó, “#Cuba junto al Gobierno legítimo de #Venezuela, que enfrenta con serenidad y coraje nuevo intento de golpe de estado de la derecha proimperialista, con la complicidad de #EEUU y gobiernos lacayos de la región”.

Isabel Celáa, portavoz del Gobierno español expresó, “Deseamos con todas nuestras fuerzas que no se produzca un derramamiento

de sangre. Insistimos en que la solución a la crisis venezolana tiene que venir de la mano de un movimiento pacífico, de elecciones democráticas. Por tanto, España no respalda ningún golpe militar”.

“Condenamos enérgicamente el intento de golpe de Estado en #Venezuela, por parte de la derecha que es sumisa a intereses extranjeros. Seguros que la valerosa Revolución Bolivariana a la cabeza del hermano @NicolasMaduro, se impondrá a este nuevo ataque del imperio”: Evo Morales Ayma (@evoespueblo) 30 de abril de 2019.

“El @GobiernoMx sigue atentamente la situación que está ocurriendo en Venezuela y expresa su preocupación por la posible escalada de violencia. México reitera su compromiso por encontrar una solución pacífica a esta crisis”: SRE México (@SRE\_mx) 30 de abril de 2019.

El Gobierno de Uruguay expresó una postura similar a México, y llamó a dialogar y encontrar una solución pacífica al conflicto, de acuerdo con un comunicado de la cancillería uruguaya [2].

## ¿Qué más va a parir la montaña?

En la intentona golpista de EEUU contra Venezuela, “la montaña vuela a parir un ratón”. Lo grave de este plan para derrocar al Gobierno Bolivariano, es que ante el fracaso de los “golpes de efecto”, el archi millonario racista que manda en Washington, concentre sus ataques en el terror y el incremento de ataques militares desde territorio colombiano.

La realidad que enfrenta Trump es que a medida que fracasa en sus ataques contra Venezuela, también distintos sectores de la comunidad internacional dejan de acompañarlo en estos planes.



“Los que luchan por una patria grande más humana y más justa, podrían ayudarnos mejor si revisaran a fondo su manera de vernos. La solidaridad con nuestros sueños no nos haría sentir menos solos, mientras no se concrete con actos de respaldo legítimo a los pueblos que asuman la ilusión de tener una vida propia en el reparto del mundo”.

**Gabriel García Márquez,  
Discurso de 1982 de aceptación del Premio Nobel**



El líder de Unidas Podemos, Pablo Iglesias, reveló que el Gobierno de España le admitió en privado el error que había cometido al reconocer al diputado opositor, Juan Guaidó, como “presidente encargado”. El jefe de la diplomacia española, Josep Borrell, manifestó que no tenía ninguna duda de que “EE.UU. ha estado propiciando lo que ha estado ocurriendo en Venezuela desde el 10 de enero” [3].

---

[1] Brasil cree que Juan Guaidó se precipitó y ve riesgo de guerra civil en Venezuela. Joan Royo Gual. El Mundo, 1-05-2019.

[2] ¿Qué países apoyan el golpe de Estado de Venezuela y cuáles se oponen? RT Noticias 30-04-2019.

[3] El Gobierno de España le admitió a Pablo Iglesias que fue un error reconocer a Guaidó. RT Noticias, 1-05-2019.





## LECCIONES APRENDIDAS EN LA BÚSQUEDA DE LA PAZ

*"Mi experiencia en esta búsqueda y algunas ideas sobre cómo madurar una negociación viable"*

*Pablo Beltrán, Jefe de la Delegación de Diálogos del ELN.  
Mayo de 2019.*

Capítulo del libro de Luis Eduardo Celis "Una paz sin dolientes: Diálogos Gobierno - Nacional ELN, 1982-2019". Lanzado el 4 de mayo en la Feria del libro de Bogotá (FILBO).

1 Mi experiencia en esta búsqueda de la paz para Colombia, inició de la mano de Indalecio Liévano Aguirre, porque en su obra "Los grandes conflictos sociales y políticos de nuestra historia", narra con detalles la perfidia del obispo Caballero y Góngora como negociador del imperio español, cuando traicionó lo pactado con la insurrección de Los Comuneros en 1781, que terminó con el asesinato de José Antonio Galán y los demás líderes, y los que sobrevivieron fueron desterrados al Darién, en la actual frontera con Panamá. Esta IMAGEN DEL PODER COMO TRAIADOR Y ASESINO, nos impactó mucho a todos en Tercero de bachillerato, porque el libro de Liévano era el texto que estudiábamos en la materia de Historia de Colombia.

En la parte central del Departamento de Santander, en donde nací, esta gesta de Los Comuneros ocupa un alto lugar en la memoria colectiva y a partir de ella, se estructura el valor de la palabra y la altivez como genes de la identidad regional.

2. A principios de la década de los 70 cuando estudiaba ingeniería en la Universidad Industrial de Santander (UIS), la presencia de Camilo Torres era predominante, de él aprendimos que LA SOLUCIÓN A LOS PROBLEMAS DE LA SOCIEDAD COLOMBIANA SOLAMENTE LLEGA CUANDO EL PUEBLO TOME EL PODER, porque la oligarquía apenas gobierna para los intereses de una élite privilegiada.





Salvador Allende, Santiago de Chile, 11 de septiembre de 1973

Camilo había intentado avanzar hacia la toma del poder organizando el Frente Unido del Pueblo, pero amenazado de muerte debió refugiarse en la guerrilla, donde murió en febrero de 1966. Cuatro años más tarde, un partido no oligárquico, la Alianza Nacional Popular (ANAPO) ganó las elecciones presidenciales, pero echando mano del fraude la oligarquía le entregó la presidencia a Misael Pastrana del Partido Conservador. En 1948 la oligarquía recurrió al asesinato de Gaitán para impedirle ganar la presidencia, en 1970 acudió al fraude para NO ENTREGAR EL PODER; una reacción a este robo fue el surgimiento de una nueva guerrilla revolucionaria, el Movimiento 19 de abril (M-19).

3. Por esos años, Salvador Allende llegó a la presidencia de Chile y de su trágico final, recogimos el mensaje que LOS ESTADOS UNIDOS ABORTA VIOLENTAMENTE LOS EXPERIMENTOS DE GOBIERNOS SOCIALISTAS, así ellos hayan ganado la presidencia por las vías legales y así proclamen una transición pacífica al socialismo. En las calles una parte del estudiantado de la UIS gritaba: "El pueblo unido jamás será vencido", y la otra donde yo estaba coreábamos: "Camilo, Guevara, el pueblo se prepara".

Camilo Torres había dicho que LAS VÍAS LEGALES PARA ACCEDER AL PODER ESTÁN CERRADAS y ese Golpe contra Allende demostraba de nuevo esta tesis.

4. Esos años 70 fueron maravillosos porque además de enseñar ingeniería, en la UIS bullía el estudio de los problemas sociales del país y el debate sobre cómo resolverlos; de ahí nace la idea que LA PAZ TIENE QUE VER CON TRANSFORMACIONES DE FONDO PARA COLOMBIA, que para lograrla se requiere lucha y exige compromiso de militancia, con las organizaciones que buscan que el poder esté en manos del pueblo. De este semillero salimos cientos de militantes para las agrupaciones de izquierda.

Al integrarme al Ejército de Liberación Nacional (ELN) encaminé mi vida en la militancia política y dejé a un lado ejercer la ingeniería. En ese momento fue histórico el Paro Cívico de 1977, que fue duramente reprimido y enseguida vino el Gobierno autoritario de Turbay (1978-1982), que se ensañó contra el movimiento popular y la izquierda, lo que conllevó el paso de cientos de activistas a las filas de las guerrillas, como una medida natural de protección y supervivencia.





Cumbre de Comandantes de la CGSB, octubre de 1990.

5. Marcó una diferencia la llegada de Belisario Betancur a la presidencia entre 1982 y 1986, porque desarrolló medidas democratizadoras, entre ellas propuso Acuerdos de Paz a las guerrillas, pero en las regiones el régimen desplegó una ofensiva paramilitar contra la oposición, agenciada directamente desde los Batallones del Ejército estatal; esta bipolaridad que mezclaba llamados a la concertación con guerra sucia, llevó a que el ELN desconfiara de estas propuestas pacificadoras. En manifestaciones populares en las calles de las ciudades se oía: “La paz es un gallinazo con disfraz”.

Los Acuerdos de Paz hechos con las FARC llevaron a que una parte de la guerrilla se desmovilizara y se sumara al movimiento

político Unión Patriótica (UP), experimento que terminó en el asesinato de más de 4.000 de sus militantes. Esta vez el mensaje fue más contundente, porque el régimen usó a los Carteles de la cocaína como brazo para exterminar a la UP; tal alianza tóxica desencadenó la peor época de violencia que haya vivido el país, que tuvo un tope muy trágico en 1989.

Pese a la reiteración histórica sobre que los pactos con los poderosos terminan siempre en traición y asesinato, el Segundo Congreso Nacional del ELN que sesionó a finales de 1989, concluyó en la NECESIDAD DE BUSCAR UNA SOLUCIÓN POLÍTICA AL CONFLICTO; decisión que marca un punto de inflexión histórica en la política elena.

Este Segundo Congreso Nacional reiteró la política elena de “Deslinde categórico con el narcotráfico” y proyectó las Propuestas hechas por el ELN en los años anteriores, sobre una Política soberana de explotación petrolera.

6. La Asamblea Nacional Constituyente (ANC) de 1991 fue el cierre de este lustro, que dejó tragedias terribles como el Holocausto del Palacio de Justicia, el Genocidio de la UP, el asesinato de varios candidatos presidenciales y la pérdida de miles de vidas de colombianos inocentes.

La ANC produjo una nueva Constitución Política de Colombia, a modo de tratado de paz, que buscaba compensar la desmovilización de varias guerrillas, pero con el correr de los años, una a una hasta completar tres docenas de contra reformas constitucionales, esta ley fundamental ha sido podada a la medida de los intereses de las Corporaciones multinacionales y de los grandes capitalistas nacionales. En una muestra más de la esencia estructural de las clases dominantes, de DESCONEJAR LO QUE FIRMAN EN LOS ACUERDOS DE PAZ.





Cartel de la cocaína de Medellín, 1983.

7. Las guerrillas que no nos desmovilizamos, las FARC, el ELN y una fracción del EPL adelantamos dos intentos de Diálogo con el Gobierno de Gaviria (1990-1994), una en Caracas en 1991 y la otra en México en 1992, las que no llegaron a buen puerto al empantanarse en la discusión sobre la concentración de la guerrilla, como cuota inicial de un Proceso de Paz. Al ser una negociación conjunta tuvo la fuerza de las tres organizaciones, pero enfrentó los desgastes propios de intentar la articulación de tres visiones históricas diferentes.

Simultáneamente el Presidente Gaviria intentó pactos de legalización con sectores mafiosos, que fueron exitosos con los escuadrones paramilitares de Víctor Carranza, que controlaban las minas de esmeraldas y amplios territorios en el oriente colombiano; pero que terminaron en el fracaso con el más grande de los capos, Pablo Escobar, quien fue dado de baja en diciembre de 1993, por una alianza liderada por los Gobiernos de los EEUU y de Colombia, con los Carteles de la cocaína enemigos de Escobar, autodenominados como los Pepes.

Este nefasto episodio de la historia colombiana consolidó LA LEY DEL “TODO VALE”, COMO LÍNEA DE CONDUCTA DE LA ÉLITE DOMINANTE; pero además dejó al desnudo la lógica con que los EEUU adelantan su Guerra contra las drogas:

“Se alían con los Carteles menores para atacar al más grande hasta que lo destruyen, pacto en el que engrandecen a los menores, y así crean las condiciones para iniciar una nueva fase de su Guerra perpetua”.

Los EEUU con esta POLÍTICA DE REPRODUCCIÓN DE LOS CARTELES DE LAS DROGAS empoderaron distintos escuadrones narco paramilitares en la década de los 90, a los que unificaron bajo la sigla de Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), a quienes encomendaron una nueva arremetida de guerra sucia contra las organizaciones sociales y movimientos de izquierda, que alcanzó su mayor barbarie entre 1997 y 2001, como fase inicial del llamado Plan Colombia, caracterizada por la profusión de masacres contra civiles indefensos.

8. En la presidencia de Ernesto Samper (1994-1998), por primera vez como ELN intentamos un proceso de Paz, sin estar acompañados de otras guerrillas; contando con el apoyo del Gobierno de España llegamos al Preacuerdo del Palacio de Via-





Mesa de Diálogos en el sur de Bolívar, 2000.

na en 1998, que fue malogrado por una filtración a la prensa antes que la Dirección Nacional elena lo estudiara y aprobara.

El Tercer Congreso Nacional del ELN se reunió a mediados de 1996, para evaluar la intensidad que había alcanzado el conflicto, donde una fracción de la élite buscaba derrocar al Gobierno de turno y nos invitaba a participar en estas conspiraciones, propuesta que rechazamos y en cambio este Congreso llamó a una Convención Nacional, para entre todos hallarle una solución a los problemas del país en función de las mayorías nacionales.

Este Tercer Congreso Nacional aprobó el Código de Guerra eleno, basado en las normas del Derecho Internacional Humanitario (DIH), con el que oficializó las iniciativas del ELN hechas

desde finales de los años 80 sobre "Humanizar la guerra", en simultáneo con la búsqueda de acabarla por medio de una solución política.

En el verano de 1998, contando con el apoyo de la Conferencia de Obispos Católicos de Alemania y el acompañamiento del Procurador General de la República, realizamos el Encuentro de Maguncia, en la que con una gran cantidad de representantes de la sociedad colombiana producto del diálogo con el ELN, firmamos los Acuerdos de Puertas del Cielo, para mejorar la situación humanitaria del país y convocar eventos preparatorios de una Convención Nacional por la Paz.

Los Acuerdos de Puertas del Cielo demostraron que un grupo de COLOMBIANAS Y COLOMBIANOS CON INTERESES CONTRAPUESTOS PUEDE DELIBERAR Y LLEGAR A CONCLUSIONES QUE FAVORECEN A LA MAYORÍAS NACIONALES; experiencia exitosa de participación de la sociedad en la construcción de la paz, que hicimos sin contar con la presencia del Gobierno saliente o el entrante.

9. Durante el Gobierno de Andrés Pastrana (1998-2002), éste hizo los Diálogos del Caguán con las FARC, y con el ELN adelantó negociaciones de paz en la Zona de Encuentro localizada en el Sur de Bolívar, la cual fue objeto de ataques masivos de paramilitares y militares conducidos por el finado General Carreño, comandante de la Brigada 5 del Ejército. Esfuerzos de diálogo cortados abruptamente por Pastrana en febrero de 2002.

Entre 1999 y 2002, LOS DIÁLOGOS SIRVIERON DE RESPIRO PARA QUE EL RÉGIMEN HICIERA LA REESTRUCTURACIÓN DE SUS FUERZAS ARMADAS, en cumplimiento del Plan Colombia, diseñado y conducido por el Departamento de Defensa de los EEUU.





Conversaciones en la Habana, 2006.

10. Desde el mismo inicio del Gobierno de Álvaro Uribe (2002-2010) mantuvimos los contactos para retomar Conversaciones de Paz, por medio del Embajador de Colombia en Cuba, el General Julio Londoño, pero solamente hasta 2005 se reanudaron a través de una Casa de Paz establecida en Medellín y atendida por compañeros nuestros que estaban en prisión, pero que fueron habilitados para tal fin.

Tales conversaciones fueron muy complejas, dado que era como “intentar cuadrar un círculo”, porque las partes teníamos visiones muy distintas frente a la naturaleza del conflicto interno y de las soluciones necesarias para superarlo, ES DIFÍCIL TRAZAR UNA RUTA COMÚN DE SOLUCIÓN POLÍTICA AL EXISTIR PUNTOS DE PARTIDA Y DE LLEGADA TOTALMENTE DIFERENTES.

Estas conversaciones las realizamos inicialmente en Cuba y en 2007 las hicimos en Venezuela, donde el finado Hugo Chávez promovió que también se abrieran Diálogos de Paz con las FARC. Todas estas rondas eran discretas, pero una vez se fueron volviendo noticia principal en las grandes empresas de comunicación, generaron mucho debate en la coalición de Gobierno y llevaron a que el Presidente clausurara ambos diálogos intempestivamente en noviembre de 2007; en una maniobra que nosotros calificamos como de “patear la mesa”.

11. En esta ruptura de los diálogos también tuvieron que ver los EEUU, por dos motivos. En octubre de 2006, oficiales de la Embajada estadounidense en Bogotá nos enviaron este mensaje: “TOMEN DISTANCIA DE CUBA Y VENEZUELA, Y CONTARÁN CON EL APOYO DE WASHINGTON”, como nuestra respuesta fue negativa, ellos influyeron para que Uribe despreciara lo avanzado en estos diálogos y procediera a “patear la mesa”.

Otro motivo tuvo que ver con la estrategia que ellos le aplicaron a las FARC, que consistió en IMPONER EL DESPRESTIGIO Y EL AISLAMIENTO POLÍTICO, PARA JUSTIFICAR LOS ATAQUES MILITARES CONTUNDENTES que les hicieron a partir de 2008; era más conveniente para los EEUU y Uribe atacar a las FARC por fuera de un proceso de paz, que en el curso de unos diálogos.

*CONTINÚA EN LA PARTE 2: La amnistía de 2005 a los paramilitares. Las contradicciones inter burguesas sobre la paz. Dos Congresos del ELN. La Agenda de paz pactada. Avances de la fase pública de conversaciones. El apoyo de la Comunidad internacional.*



# SALIR DEL SISTEMA DE GUERRA



“El peligro de una gran guerra que, con el uso de armas nucleares, podría significar el fin de la Humanidad, es real y creciente. La OTAN es una máquina de guerra que opera en función de los intereses de Estados Unidos. Para salir del sistema de guerra hay que salir de la OTAN y de cualquier otra alianza militar, con ello podemos contribuir a la formación de un mundo multipolar donde se realicen las aspiraciones de los pueblos a la libertad y a la justicia social”.

**Declaración de Florencia por un Frente Internacional para la Salida de la OTAN. 7-04-2019.**